

2nd February 1966]

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத் : எந்த மெஷின் எந்த சென்டரில் உபயோகப்படாமல் இருக்கிறது என்று அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தால் அப்போது வேண்டிய நடவடிக்கை எடுக்கலாம்.

SRI C. CHIRANJEEVULU NAIDU : A compensatory allowance of five rupees is paid to the President of Madar Sangham just to handle the sewing machines in the panchayat unions. As most of the sewing machines are lying idle, will the Government be pleased to pay something to the instructors to keep the machines in use?

THE HON. SRI S. M. A. MAJID : If the hon. Member furnishes the information, I shall take necessary action.

பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்கு அதிக அதிகாரம்

* 60 கேள்வி.—**திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி :** கனம் தல நிர்வாக அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1965-ம் ஆண்டு ஜூன் மாதத்தில் பஞ்சாயத்து யூனியன் தலைவர்கள் பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்கான அதிகாரங்கள் வழங்குவது குறித்து மகஜர் மூலம் விண்ணப்பித்துள்ளனரா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் பேரில் எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகள் என்ன?

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத் : (அ) ஆம்.

(இ) பஞ்சாயத்து யூனியன் தலைவர்களின் கோரிக்கைகள், அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் இருக்கின்றன.

கனம் சபாநாயகர் : கேள்விகள் முடிவடைந்தன.

[Note.—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

II.—GOVERNMENT RESOLUTION.

CONSTITUTION OF RAMESWARAM TOWNSHIP.

* **THE HON. SRI G. BHUVARAHAN :** Mr. Speaker, Sir, I move the following resolution :—

“That in pursuance of sub-section (1) of section 4 of the Madras Panchayats Act, 1958 (Madras Act XXXV of 1958), the House do resolve that the area covered by the Rameswaram Panchayat Town in the Ramanathapuram District, which is an institutional colony, be declared to be a Township.”

While moving the resolutions regarding constitution of townships for Kanyakumari and Avadi in the Legislative Council, my Hon. Colleague, the Minister for Industries, gave an assurance

[Sri G. Bhuvarahan] [2nd February 1966]

that the question of constituting a township for the Rameswaram Panchayat was under consideration of the Government. The Rameswaram Town Panchayat consists of 13 hamlets covering a total area of 20 square miles. It has a population of 10,173. The average annual income of the proposed township will be about Rs. 55,250.

It has been considered that a Township Committee consisting of both official and non-official members will be able to do better justice to the problems of the area. The Collector of Ramanathapuram has recommended that if the Rameswaram Town Panchayat is converted into a Township, it will flourish and be able to function as a viable unit. Hon. Members are aware that Rameswaram is an important pilgrim centre of All-India importance attracting pilgrims throughout the year from all parts of our country. It is hoped that the proposed township will be able to cater to the needs of the area better than the existing panchayat.

Under section 4 of the Madras Panchayats Act, 1958, the Government are empowered to constitute townships for specified non-municipal areas if it is an industrial, labour or institutional colony or health resort. It is proposed to classify the Rameswaram Town Panchayat as an institutional colony since the Rameswaram Devasthanam is the biggest institution in the area and has a separate establishment of its own. The Government accordingly propose to constitute a township for Rameswaram, i.e., the Rameswaram panchayat area, treating it as an institutional colony under section 4 of the Madras Panchayats Act, 1958.

A notification regarding constitution of the township for the Rameswaram Panchayat area will be placed on the Table of the Legislature in due course.

MR. SPEAKER : The Resolution is now before the House for discussion.

* திரு. சா. கணேசன் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இராமேஸ்வரம் இந்தியா முழுவதற்குமே, குறிப்பாக இந்துக்களுக்கு, மிகப் பெரிய புனிதமான க்ஷேத்திரம் என்பதை அமைச்சர் அவர்களும் குறிப்பிட்டார்கள். அது சுமார் 23 சதுர மைல்கள் விஸ்தீர்னம் உள்ள ஒரு பகுதி, 7,000-த்துக்கு மேற்படாத ஜனத்தொகையைக் கொண்ட ஒரு பகுதி. சுமார் 50,000 அல்லது 60,000 ரூபாய் இப்போது வருமானம் வந்துகொண்டிருக்கிறது. இதை பல ஆண்டுகளாக பழைய காலத்து பாஷையிலே யூனியன் என்று சொல்லுவார்கள், அதற்குப் பிறகு பஞ்சாயத்தாக ஆயிற்று. அந்த மகரத்திலே பாதிக்கு மேல் சொந்த வீடுகள் கிடையாது—அவ்வளவும் சத்திரங்கள். வந்து தங்குகிற ஏராளமானவர்களுக்கு வாடகை இல்லாமல் அளிக்கப்படுகிற ஒரு பகுதி. அந்தப் பகுதியை டவுன்ஷிப்பாக ஆக்கினால் இப்போது வருகிற வருமானம்

2nd February 1966] [திரு. சா. கணேசன்]

50,000 ரூபாய் என்று வைத்துக்கொள்வோம். அதிலே 15,000 ரூபாய் சிப்பந்தி சம்பளம் போக 35,000 ரூபாய் நகரத்திற்காகச் செலவழிக்கப்படும். பதினாந்தாயிரம் ரூபாய் நிர்வாகச் சிப்பந்திகளுக்குச் செல்லும். டவுன்ஷிப்பாக ஆக்கினால் 50,000 ரூபாய் என்பது 1,00,000 ரூபாயாக, வரிகளெல்லாம் கட்டப்பட்டு வரலாம். அதிலே 50,000 ரூபாய்க்கு மேல் சிப்பந்திகள் சம்பளமாகப் போகும் என்பதை நகர, முனிசிபல் நிர்வாகத் துறையைக் கூர்ந்து கவனிக்கிறவர்களுக்குத் தெரியும். ஐம்பதாயிரம் ரூபாயில் ரோடுக்கு, விளக்குக்கு, கல்விக்கு செலவழிக்கப்பட்டனவோ அவைதான் இப்போதும், பின்னிட்டும் செல்லும். இதற்கு வேறு வகையில் ஐராண்டுகள் வரலாம் என்று சொல்லலாம். என்ன சொன்னாலும், வரியானது இப்போது இருப்பதைப் போல மூன்று மடங்கு, நான்கு மடங்குகளாக உயரக்கூடும். அங்கு இருக்கிற பெரிய பெரிய கட்டடங்களுள் மிகப் பெரும்பாலானவை வாடகை வருமானமோ அல்லது குடியிருப்போ இல்லாத கட்டடங்கள். பாதிக்கு மேற்பட்ட கட்டடங்கள் முழுக்க முழுக்க சத்திரங்கள், வருகிறவர்கள் வந்து தங்கி, ஸ்நானங்கள், தரிசனம் இத்தியாதிகளை நான்கு நாட்களில் அல்லது 10 நாட்களில் முடித்துக் கொண்டு புறப்பட்டுப் போய்விடுவார்கள். அங்குள்ள ஜனங்களும் வானிபத்திலோ அல்லது தொழிலுற்பத்தி போன்ற எந்தத் துறையிலோ ஈடுபட்டவர்கள் அல்ல. குறிப்பிட்டத் தகுந்த தொழில், பக்கத்திலே உள்ள கடலில் முக்குளித்தும், மீன் முதலியவைகளைப் பிடித்தும், சங்கு முதலியவைகளை எடுத்தும் அந்தக்கூலி பிழைப்பு பிழைக்கிறார்கள். மிக மிகப் பெரும்பாலானவர்கள் பரம ஏழைகள். இந்த நிலையிலே இதை டவுன்ஷிப்பாக ஆக்கினால், அவர்களுடைய வரி விதம் மிக மேலோங்கி, அதனாலே வரியாகக் கொடுக்கப்பட்ட அத்தனை தொகையும் நகரத்திற்கோ, வருகிறவர்கள் வசதிக்கோ நேரடியாகப் போகுமா என்றால் இல்லை. இவையெல்லாம் உத்தியோகஸ்தர்களுள் சம்பளத்திற்குப் போகுமே தவிர, நேரடியாக மக்களுக்கு பயன்படுகின்ற நிலையிலே அமைவதில்லை என்பது பல் வேறு ஆட்சி நிறுவனங்களிலிருந்து நான் கண்கூடாகக் கண்ட உண்மை. நான் ஏதோ குறை சொல்கிறேன், பழி சுமத்துகிறேன் என்ற பொருளிலே இதை எடுத்துக்கொள்ளக்கூடாது. இம்மாதிரி பவித்திரமான, புனிதமான ஸ்தலங்களில் செம்மையான சுகாதார நிலை இருக்கவேண்டுமானால், அதற்கு கவர்ன்மெண்டு தனியாகவும், தங்கள் என்ஜினியரிங் டிபார்ட்மெண்டு மூலமாகவும் கூட சில குறிப்பிட்ட வசதிகளை, வாய்ப்புகளை அங்கு உண்டாக்க வேண்டும். அன்றி, இதை டவுன்ஷிப்பாக்கி, வரியை அதிகமாக ஆக்கி, அதன் மூலமாக அங்கு வசிக்கின்ற ஜனங்களின் மீது அதிகப்படியான சுமையை உண்டாக்கி, புதியதாக இந்தப் பணத்திலிருந்து எதுவும் அவர்களுக்குச் செய்ய முடியாத நிலையிலே காரியம் செய்வது பொருத்தமாக இருக்கமாட்டாது. இப்பொழுது அங்கு இருக்கும் டவுன் பஞ்சாயத்து போர்டு எதைச் செய்து கொண்டிருக்கின்றார்களோ, அதற்கு உதவியாக—உபரியாக—ஏராளமான ஜனங்கள் வெளி மாநிலங்களிலிருந்து வரக்கூடிய

9-30
a.m.

[திரு. சா. கணேசன்] [2nd February 1966]

இடமாக இருக்கிற காரணத்தினால்—அதற்குக் கொஞ்சம் கூடுதலான உதவியைச் செய்து, கட்டடங்களைக் கட்டிக் கொடுத்து, அல்லது பாலங்களைக் கட்டி, அல்லது ரோடு முதலியவைகளை போட்டுக்கொடுத்து, வேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்யவேண்டும். மற்ற பெரிய சேஷத்திரங்களில் இருப்பதைப் போல, ஏராளமான ஜனக்கூட்டம் வட இமயத்திலிருந்து இடையிலே உள்ள எல்லா பகுதிகளிலிருந்தும் நாள்தோறும் இந்த இடத்திற்கு வருகின்றார்கள். ரயில் டிக்கட்டின் மூலம் நிரந்தரமாக வரக்கூடிய பில்கிரிம் டாக்ஸ் கிடைக்கும்படியாகச் செய்து, அதை அந்தப் பஞ்சாயத்து போர்டிடம் கொடுத்து, அதன் மூலம் வளங்களை பெருக்குவது பயனுள்ளதாகவும், எளிதாகவும், நன்மை பயக்கத்தக்கதாகவும் இருக்கும். ஆதலினாலே, இவற்றையெல்லாம் மனத்திலே கொண்டு, விருப்பு, வெறுப்பு இன்றி, நிலைமையைச் செம்மையாக கணித்துப் பார்க்கிறபொழுது, இப்பொழுது இராமேசுவரத்தில் இருக்கிற பஞ்சப்பாடுகளை மனத்திலே கொள்ளவேண்டும். வீட்டை இழந்து, சொத்தை இழந்து, சுற்றத்தை இழந்து, கொஞ்சம் நஞ்சம் இருப்பவர்கள் தனுஷ்கோடியையும் இழந்து இராமேசுவரத்திற்கு வந்திருப்பவர்கள் ரூபாய் 3 பஞ்சாயத்து போர்டுக்கு வரிகொடுத்தவர்கள், ரூபாய் 30 வரி கொடுப்பது என்றால், பட்ட காலிலே படும் என்பதைப் போல அவர்களால் வரிச்சுமையை தாங்க முடியாது. இதற்கு வழி வகுக்கக்கூடிய இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டுவருவது கேவலம் ஜீவகாருண்யம், மனிதாபிமானம் இவற்றை வைத்துப் பார்த்தால்கூட, முறையாகாது, நியாயம் ஆகாது; நல்லாட்சிக்கு ஒவ்வாது என்று சொல்லி, இதை நான் மனப்பூர்வமாக எதிர்க்கிறேன். (குறுக்கீடு.) கடுமையாக என்று சொல்லவேண்டாம் என்று நினைக்கிறேன். மனப்பூர்வமாக எதிர்க்கிறேன், அரசாங்கம் பெரிய மனது பண்ணிக்ருனையோடு இந்தத் தீர்மானத்தை வாய்ப் பெற்றுக்கொண்டு விடுவது பொருத்தமானதாக இருக்கும் என்று வற்புறுத்தி, அழுத்தமாகக் கூறி, அமர்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தத் தீர்மானத்தை நான் எதிர்க்கவேண்டியவனாக இருக்கிறேன். இராமேசுவரம் நமது நாட்டில் ஒரு முக்கியமான இடமாகும். இந்திய நாட்டின் ஒற்றுமைக்கு ஒரு சின்னமாகவும் அது விளங்குகிறது என்று பெருமைப்படக்கூடிய ஒரு இடம்தான். அங்கு இருக்கக்கூடிய கோவில்கள் மிகவும் சிறப்புடையவை. ஆனால், இதை டவுன்ஷிப்பாக மாற்றவேண்டிய அவசியம் இருக்கிறதா என்பதுதான் கேள்வி. இங்கே எவ்வளவோ அபிவிருத்தி செய்ய வேண்டியது அவசியமாக இருக்கிறது. அவசியம் குடிதண்ணீருக்கு வசதி செய்யவேண்டும். வெளியூரிலிருந்து வரக்கூடியவர்களுக்கு தங்குவதற்கு வசதிகள் இன்னும் அதிகமாகச் செய்யவேண்டியிருக்கிறது. இந்த அவசியத்தைமையெல்லாம் யாரும் குறைத்துக் கூற முடியாது. இன்னும் வசதிகளை அதிகமாகச் செய்து கொடுக்கலாம். ஆனால் இதை டவுன்ஷிப்பாக மாற்றி ஒரு ஆர்.டி.ஓ.-வின் பொறுப்பில் ஒப்படைக்கப்பட்டால்தான்

2nd February 1966] [திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்]

இவையெல்லாம் நடக்கும் என்று சொன்னால், பஞ்சாயத்துச் சட்டத்திற்கே அவசியமில்லை என்று நினைக்கின்றார்களோ அரசாங்கம் என்ற சந்தேகம் ஏற்படுகிறது. பஞ்சாயத்து சட்டம் நிறைவேற்றப்படுவதற்கு முன்னாலே, ஏதாவது ஒரு பகுதியை டவுன்ஷிப்பாக அமைக்கவேண்டுமென்றால், அதற்கு தனிச்சட்டம் கொண்டு வரவேண்டும். அப்படித்தான் மேட்டூர் டவுன்ஷிப், குற்றாலம் டவுன்ஷிப் இவையெல்லாம் அமைக்கப்பட்டன. ஆகவே, அந்தச் சட்டம் எப்படி எப்படி அமையவேண்டும் என்று பார்த்து பரிசீலனை செய்வதற்கு சந்தர்ப்பம் இருந்தது. 1958-ம் வருஷத்திய பஞ்சாயத்துச் சட்டம் இயற்றிய சமயத்தில், இம் மாதிரி ஒரு பிரிவைச் சேர்க்கவேண்டும் என்று அப்பொழுது இந்தத் துறைக்கு பொறுப்பேற்றிருந்த நிதி அமைச்சர் திரு. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் கோரினார்கள். அப்பொழுது நாங்கள் அதை ஆட்சேபித்தோம். புதியதாக ஒரு பிரிவு சேர்ப்பது சரியல்ல ஒவ்வொரு பகுதிக்கும் தனிச் சட்டம் வேண்டும், இவ்வளவு அதிகாரத்தை அரசாங்கம் ஏற்றுக் கொண்டால், பல நகரப் பகுதிகளை டவுன்ஷிப்பாக மாற்றி அதிகாரிகளிடம் ஒப்படைத்து விடுவார்கள், இந்த ஆபத்து கூடாது என்று நாங்கள் ஆட்சேபித்தோம். பிறகு இந்தப் பிரிவு திருத்தப்பட்டது. இந்த விஷயம் ஒரு தீர்மானத்தின் மூலம் சட்டசபையின் முன்பு வைக்கப்பட்டு அந்தத் தீர்மானம் நிறைவேற்றப்பட்ட பிறகுதான் இந்த அறிக்கை வெளியிடப்படவேண்டும் என்று இந்தப் பிரிவு திருத்தப்பட்டது. இப்போது வெகு வேகமாக தீர்மானங்கள் வந்து கொண்டிருக்கின்றன. இந்த மந்திரிசபை அமைந்த பிறகு இதுவரையிலும் 11 டவுன்ஷிப்புகள் அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்று நினைக்கிறேன். 1958-ம் வருஷத்திய பஞ்சாயத்து சட்டத்தின்கீழ் அமைக்கப்பட்ட 11 டவுன்ஷிப்புகளுக்குமேல், இது 12-வதாக இருக்கும் என்று நான் கருதுகிறேன். இங்கே திறமையாக பஞ்சாயத்து போர்டு நடந்து கொண்டிருக்கிறது. அப்படி ஏதாவது திறமைக் குறைவாக இருந்தால், அதை 'ஸுபர்லீட்' செய்ய அரசாங்கத்திற்கு அதிகாரம் இருக்கிறது. நிர்வாக அதிகாரியை நியமிக்க அதிகாரம் இருக்கிறது. சுகாதார அதிகாரிகளையும், என்ஜினியர்களையும் நியமிப்பதற்கு அதிகாரம் இருக்கிறது. இராமேசுவரத்தை அபிவிருத்தி செய்யவேண்டும் என்று அரசாங்கத்திற்கு அவ்வளவு அக்கரை இருந்தால், அதற்காக விசேஷ நிதியை ஒதுக்கி, வருமானத்தை எந்தத் துறையில் பெருக்க முடியுமோ அந்தத் துறையில் பெருக்கி, அதிகாரிகளை நியமித்து, வேண்டிய உதவி செய்தால், நிச்சயம் அந்தப் பஞ்சாயத்து போர்டின் மூலமாகவே அரசாங்கத்தின் நோக்கத்தை நிறைவேற்ற முடியும். அப்படியில்லாமல் இதை டவுன்ஷிப்பாக மாற்றுவதில் என்ன நியாயம் இருக்கிறது? இந்த பஞ்சாயத்து சமீபத்தில் ஏற்பட்டதில்லை. நண்பர் திரு. சா. கணேசன் அவர்கள் கூறியதுபோல், பஞ்சாயத்துச் சட்டம் வருவதற்கு முன்பாகவே இது யூனியனை இருந்தது. பஞ்சாயத்து போர்டுகளையெல்லாம் இப்படி திடீரென்று டவுன்ஷிப்புகளாக மாற்றுவது இந்தச் சட்டத்தின் நோக்கமில்லை. ஒரு விசேஷ

[திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்] [2nd February 1966]

சந்தர்ப்பத்திற்காக அரசாங்கத்திற்கு இந்த அதிகாரம் பஞ்சாயத்து சட்டத்தில் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. இதைப் பயன்படுத்திக் கொண்டு இராமேஸ்வரம் போன்ற ஒரு பஞ்சாயத்தைக் கலைத்து விட்டு, அங்கே பஞ்சாயத்து ஏற்படக்கூடாது, அந்த நகரம் அதிகாரிகளிடம் ஒப்படைக்கப்பட வேண்டும், அங்கே டவுன்ஷிப் அமைக்கவேண்டும் என்று சொன்னால், அதில் அரசியல் நோக்கம் இருக்கின்றதோ என்று என்போன்றவர்களுக்கு சந்தேகம் தோன்றுகிறது. 1950-ம் வருஷத்திய சட்டத்தின் கீழும் தேர்தல் நடந்ததில் அங்கே காங்கிரஸ் கட்சி மெஜாரிட்டியாக வரமுடியவில்லை. இப்பொழுதும் அங்கு அமைந்திருக்கும் பஞ்சாயத்து போர்டில் காங்கிரஸ் கட்சிக்கு மெஜாரிட்டி இல்லை. காங்கிரஸ் கட்சிக்கு மெஜாரிட்டி கிடைக்க முடியாத நிலைமையில் இருக்கிறது என்று அரசாங்கம் இப்படிச் செய்ய முன்வந்திருக்கிறார்களா என்ற சந்தேகம் என் போன்றவர்களுக்கு ஏற்படுகிறது. இப்படிச் செய்வது சரியல்ல. இதனால் பஞ்சாயத்து ஆட்சிக்கே ஒரு இழுக்கு ஏற்படும் என்று கூறிக்கொண்டு, இந்தத் தீர்மானத்தை நான் எதிர்க்கிறேன்.

* திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இராமேஸ்வரம் நகரத்தை டவுன்ஷிப்பாக ஆக்குவதற்காக கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கிற இந்தத் தீர்மானத்தின் பேரில் திராவிட முன்னேற்றக் கட்சியின் சார்பில் நான் சில வார்த்தைகள் கூற விரும்புகிறேன். இராமேஸ்வரம் ஏன் டவுன்ஷிப்பாக அமைக்கப்படவேண்டும் என்பதற்கான காரணங்களை கனம் அமைச்சர் அவர்கள் எடுத்துரைத்தார்கள். சாதாரணமாக, வழக்கமாகக் கூறுவதுபோல், நிர்வாகம் இன்னும் செம்மையாக நடைபெறுவதற்காகவும், அதிக வசதிகள் செய்து கொடுப்பதற்காகவும் இந்த நகரம் டவுன்ஷிப்பாக ஆக்கப்படுகிறது என்பதைச் சொன்னார்கள். ஆனால், நம்முடைய அனுபவத்தில் பார்க்கும் பொழுது, வெகு வேகமாக, மிக அவசரமாக ஏற்கனவே இந்தச் சபையிலே அதற்கான தீர்மானங்கள் கொண்டுவரப்பட்டு 11 நகரங்கள் டவுன்ஷிப்புகளாக ஆக்கப்பட்டிருக்கின்றன. நகரங்கள் டவுன்ஷிப்பாக ஆக்கப்படக்கூடாது என்பது எங்கள் கட்சியினுடைய வாாதம் அல்ல. டவுன்ஷிப் எந்த இடத்தில் அமையவேண்டும், ஏன் அமைய வேண்டும், எந்த நிலையில் அமைய வேண்டும் என்பதற்கான காரணங்களையெல்லாம் ஆற அமா பல் வேறு நிலைமைகளுக்குத் தகுந்த மாதிரி நாம் யோசிக்கவேண்டியிருக்கிறது. பல நேரங்களில் இப்படி டவுன்ஷிப் ஆக்கப்படும் தீர்மானங்களை இதே மன்றத்தில் நாங்கள் ஆதரிக்கவேண்டிய நிலைமையிலும் இருந்திருக்கிறோம். கம்யூனிஸ்டு கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொன்னதுபோல், ஸ்தல ஸ்தாபன நிர்வாகத்திற்கே, பரவலான ஜனநாயகத்திற்கே ஊறு விளைக்கின்ற தன்மையில் இந்தத் தீர்மானத்தை அமைச்சர் அவர்கள் பிரேரேபித்திருக்கிறார்கள் என்ற சந்தேகம் மிகவும் நியாயமானது என்பதைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். உண்மையிலேயே இராமேஸ்வரம் நகரம் வெறும் நகரம் மட்டும் அல்ல. அந்த தீவு மிக முக்கியத்துவம்

2nd February 1966] [திரு. கே. ஏ. மதியழகன்]

பெற்றது. கனம் உறுப்பினர் திரு. கணேசன் சொன்னதுபோல, அது ஒரு புண்ணிய ஸ்தலத்தோடுகூட, ஒரு மணியமான தீவு. தமிழ் நாட்டிலேயே ஒரு மிக அழகான, யாத்திரிகர்கள் சென்று அனுபவிக்கும் இடம். அங்கே ஏறக்குறைய 25,000 மக்கள் இருக்கிறார்கள். அங்கே ஒரு பஞ்சாயத்து கம்யூனிஸ்ட் கட்சி நிர்வாகத்தில் இருக்கிறது. மற்றொன்று திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் நிர்வாகத்தில் இருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட இடத்தில் ஆளும் கட்சிக்கு வாய்ப்பில்லை என்ற காரணத்தினால், இந்த மசோதா வந்திருக்கிறதோ என்று அச்சப்படுவது நியாயமே அங்கே கோவில் தான் முக்கியம், எல்லாக் காரியங்களிலும் கோவில் முத்திரைதான் இருக்கிறது. அதுமட்டுமல்ல, அங்கே உள்ள மக்களுக்கு வேறு தொழில் வாய்ப்பு இல்லாததால் அங்கே ஒரு சிமென்ட் தொழிற்சாலை ஏற்படுத்த வேண்டும். பாம்பன் பாலம் போனவுடன் அப்படியே அவர்கள் துண்டிக்கப்பட்டுப் போய்விடுவார்களோ என்கிற பயம் இருந்தது. அங்கு ஒரே மணல் காடாக இருப்பதால், வேறு வசதிகள் ஒன்றும் இல்லாமல் இருக்கிறார்கள், அந்த மக்கள், அதிலே போதுமான கவனம் செலுத்த வேண்டும். அங்கே மின் வளர்ப்பும் முக்கியமானதாக இருக்கிறது. அது ஒரு ஹெல்த் ரிஸார்ட் கூட. அதை ரீரிஸ்ட் சென்டராக அமைக்க வேண்டிய வசதிகள் இருக்கின்றன. ரஷ்யா போன்ற நாடுகளில் கடற்கரையோர விடுமுறை விடுதியுள்ளனவே, அதேபோன்று விடுதிகள் கட்டலாம். அது இந்துக்களுக்கு மட்டும்தான் முக்கியத்துவம் உள்ளது என்பதல்ல. மற்ற மதக்காரர்களும். வேறு சமூகத்தினரும் கூட அங்கே வந்து போகவேண்டும். அவர்களுக்கு வேண்டிய வசதிகள் செய்து கொடுக்கப்படவேண்டும்.

அங்கே முக்கியமாக ஒரு சிமென்ட் தொழிற்சாலை அமைக்கப்படவேண்டும். அதற்கான வாய்ப்புக்கள் அங்கே இருக்கின்றன. அதோடு இன்றைக்கு சேது சமுத்திரம் திட்டம் உருவாகிக் கொண்டு வருவதால், இந்த இராமேசுவரத் தீவின் முக்கியத்துவம் அதிகமாக வாய்ப்பு இருக்கிறது. வேறு ஏதாவது பஞ்சாயத்துக்கள் தொழில் பிராந்தியமாக இருந்து, அங்கே தொழில் அதிபர்கள் வரிகள் சரிவரக் கொடுக்க மாட்டேன் என்கிறார்கள் என்றும், நல்ல நிர்வாகம் வேண்டும் என்றும் இப்படி மாற்றினால் அது நியாயமாக இருக்கலாம். ஆனால், ஏற்கனவே நல்ல முறையிலே நிர்வாகம் நடந்துகொண்டிருக்கும்போது, இந்த மாற்றம் ஏன் என்பது புரியவில்லை. இதை எதிர்க்க வேண்டும் என்பதற்காக எதிர்க்கவில்லை. பல இடங்களில் கலெக்டர் முத்திரை பெற வேண்டும் என்பதுதான் அரசாங்கத்தின் விருப்பம். மக்கள் நலன் என்பது ஒன்றும் இல்லை. உதாரணத்திற்குச் சொல்லப் போனால், மேட்டுரை எடுத்துக் கொள்வோம். மேட்டூர் சேலம் மாவட்டத்திலேயே ஒரு பெரிய நகரமாக இருக்கிறது. தலைநகரமான சேலத்தோடு போட்டிபோடக்கூடிய நிலையில் இருக்கிறது. அந்த இடத்தில் டவுன்ஷிப்தான் அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. மேட்டூரில் நிரம்ப தொழிற்சாலைகள் வளர்ந்திருக்கின்றன. மின்சார உற்பத்தி நிலையம் இருக்கிறது. இருந்தும், அந்தப் பெரிய நகரம் இன்னும் முனிசிபாலிடி ஆகவில்லை. இன்றைக்கு பல வருஷங்கள் ஆன

[திரு. கே. ஏ. மதியழகன்] [2nd February 1966]

போதிலும், அந்த நகரம் மக்கள் பிரதிநிதிகள் செயல் படமுடியாத நிலையில்தான் இருந்துக் கொண்டிருக்கிறது. கிராம ராச்சியம் என்று சொல்லுகிறோம். கீழே பரவலாக அதிகாரங்கள் கொடுக்கப்படவேண்டும் என்கிறோம். டவுன்ஷிப் தேவைதான். சில இடங்களில் அவசியமாக இருக்கலாம். ஆனால் இருக்கும் பஞ்சாயத்து பிடிக்கவில்லை என்றுதான் செய்கிறார்களோ என்று அஞ்ச வேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது. இராமேஸ்வரத்தில் நிச்சயமாக ஒரு செமண்ட் தொழிற்சாலை அமைக்கப்படவேண்டும். இந்த தீர்மானத்தை கொண்டு வந்திருக்கிற அமைச்சர் அந்தத் துறைக்கும் அமைச்சராக இருப்பதால், இந்தத் தீவை ஒரு யாத்திரை ஸ்தலமாக ஆக்க வேண்டிய காரியங்களைச் செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஹோட்டல் வசதிகள் செய்து கொடுக்கப்படவேண்டும். நல்ல ரமணியமான இடம். அதை காஷ்மீரம் போன்று உல்லாச ஸ்தலமாக்க ஆவன செய்யப்படவேண்டும். அது ஒரு புண்ணிய ஸ்தலம், மத சம்பந்தமாக உள்ளது என்று மட்டும் நினைக்கக் கூடாது. நாலு பக்கமும் கடல் சூழ்ந்திருக்கிறது, எங்கும் தென்னஞ் சோலைகள், பார்க்க ரமணியமான இடம் நல்ல பொழுது போக்கு ஸ்தலம். வெளிநாட்டிலிருந்து வருகிறவர்கள் தங்கி அனுபவிக்கும் வாய்ப்பு இருக்கிறது. அதிலே பொழுது போக்கு அம்சமும் இருக்கிறது. அங்கே இருக்கும் மக்கள் பெரும்பாலோர், கோவிலை அண்டிப் பிழைக்கிறார்கள். வேறு விவசாயம் செய்ய வாய்ப்பு இல்லை. மணல் பாங்கான இடம். செமண்ட் தொழிற்சாலை அமைக்க வேண்டிய பொருள்கள் இருக்கின்றன என்று ஏற்கனவே நம்முடைய தொழில் அமைச்சரவர்கள் ஒத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். வேறு ஏதோ காரணங்களுக்காக, வேறு இடத்திற்கு மாற்றப்பட்டது. இப்பொழுது சேதுசமுத்திரக் கால்வாய் வருகிற காரணத்தினால், அந்தத் தீவின் முக்கியத்துவம் அதிகரிக்கிறது. அதோடு மீன் வளர்ப்புத் தொழிலும் பெரிய அளவில் வளர்க்கப்படவேண்டும். அதெல்லாம், இப்படிப்பட்ட சாதாரண தீர்மானத்தினால் செய்யக் கூடியதல்ல. இராமேஸ்வரம் அபிவிருத்தி மசோதா என்று ஒரு பெரிய மசோதாவைக் கொண்டு வந்து, அதற்கான அதிக வசதிகளையும் வாய்ப்புகளையும் ஏற்படுத்திக் கொடுக்க வேண்டும். தனுஷ்கோடி விபத்திற்குப் பிறகு இந்த தீவின் அபிவிருத்தியில் சர்க்காருடைய பொறுப்பு அதிகமாகியிருக்கிறது. ஆகவே, இந்தத் தீர்மானத்தைத் திருப்பிப் பெற வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு இந்தத் தீர்மானத்தை வன்மையாக எதிர்க்கிறேன்.

* SRI M. S. SELVARAJAN : Mr. Speaker, Sir, I welcome this measure. It is a welcome measure which the Government have brought forward for the constitution of the Rameswaram Township. Sir, I am really surprised that the Opposition Party leaders have given a verdict against this measure. I am not able to understand what they have got in their minds. I am also surprised to note from their speeches that there is a panchayat constituted under the leadership of a person belonging to the Opposition Party. Sir, I am not aware that anywhere in the

2nd February 1966]

[Sri M. S. Selvarajan]

State the panchayat election is fought on party lines and so I do not know how our friends are able to say that the panchayat is under the leadership of a non-Congressman.

Sir, as we are all aware, the Rameswaram Island has strategical and geographical importance. Apart from that, it is of added importance because we are going to have the Sethusamudram Project in the near future. In addition to that, it is a health resort. It has also got cultural importance. Very recently the Government have restored the shipping facilities between Rameswaram and Talaimannar and that has increased the importance of Rameswaram as such. As it is, by this measure, the Government contemplate to have a township with 13 hamlets in an area of 20 sq. miles. I am not well aware whether all the hamlets of the Island have been included in this township or not. If any hamlet is omitted, I would like to suggest that it might also be included in the township, apart from the present Rameswaram panchayat.

Sir, I had been to Rameswaram very recently and it must be noted that it is in an insanitary condition and that has to be improved. As our hon. Friends from the Opposition side have suggested, if it is to be made a tourist centre, it could be done only through this measure by having this township. We should even think of having some boat clubs to go round the tourist spots. The tourist spots surrounded on the three sides by the Bay of Bengal, Gulf of Mannar and Palk Straits would be a worth-seeing scenery. That would be a tourist attraction.

Apart from pilgrims coming from different parts of our country to Rameswaram throughout the year, persons from foreign countries also visit Rameswaram. India and Indonesia are the two countries wherein sanitary arrangements are to be improved. Even a small country like Ceylon, thinks that sanitary arrangements are woefully lacking in pilgrim centres in India. Good sanitary arrangements had been made previously in Mandapam Camp for passengers going to Ceylon from India. Now that Rameswaram is going to be directly linked with Ceylon by through shipping facilities, we will have to make all the measures up-to-date. Therefore I welcome this measure, for constituting Rameswaram into a township. I think there will come a time when we will have to levy a pilgrim tax also in this place. Perhaps it may be a thing of the future. It may give good income for the township to improve the facilities. Taking into consideration all these things. I am glad that Government had at last come forward to constitute Rameswaram into a township. As the leader of the Swatantra Party has said there are so many choultries which either belong to the temple directly or to other well-wishers. Government should take into consideration to what extent they could be taxed. These are details which could be

[Srt M. S. Selvarajan]

[2nd February 1966]

tackled according to circumstances prevailing then and there. That should not be cited as a reason for not bringing forward this welcome measure.

With these words I welcome this measure. I am thankful to Government for having come forward to constitute Rameswaram into a township.

* கனம் திரு. கோ. பூவராகன் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த இராமேஸ்வரம் நகரப் பஞ்சாயத்தை டவுன்ஷிப்பாக மாற்றுகின்ற திட்டம் எதிர்க்கட்சியினர் அங்கே வந்துவிட்டதனாலே திடீரென்று சட்ட மன்றத்தினுடைய அனுமதியைப் பெறவேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு வந்திருக்கிறது என்று கனம் எதிர்க் கட்சி அங்கத்தினர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். ஏதோ உள்நோக்கத் தோடு, நகரப் பஞ்சாயத்தை டவுன்ஷிப்பாக மாற்றுகிறார்கள் என்று அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். இதில் ஒன்றும் உள்நோக்கம் இல்லை. திடீரென்றும், எதிர்க் கட்சி வந்து விட்டதனாலேயும் டவுன்ஷிப்பாக மாற்றுகிற திட்டம் வந்துவிடவில்லை.

கடல் கொந்தளிப்பினால் இராமேஸ்வரம் தீவிற்கு ஏற்பட்ட நிலையைக் கனம் அங்கத்தினர்கள் அறிவார்கள். அந்த சமயத்தில் அமைச்சர்கள் எல்லோரும் அங்கே சென்று, நிலைமையை நேரடியாகக் கவனித்து எவ்வாறு அந்த மக்களுக்கு நல்வாழ்வு அளிக்க வேண்டும் என்பதிலே அக்கறை கொண்டிருந்ததும் கனம் அங்கத்தினர்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். அந்தச் சமயத்தில் அரசாங்கமே நேரடியாக அங்கே இருந்து எல்லாக் காரியங்களிலும் உடனடியாக நிவாரண வேலைகளைச் செய்ய ஊக்குவித்து வந்தார்கள். இருந்தாலும், இராமேஸ்வரத்திற்குச் சரிய முறையிலே எல்லா வசதிகளும் ஏற்படுவதற்கேற்ற முறையில் தகுந்த நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டும் என்று அங்குள்ள மக்கள் கோரிக்கைகள் கொடுத்தார்கள். அங்குள்ள நகரப் பஞ்சாயத்துக்கு வருகின்ற வருமானத்தை வைத்துக்கொண்டு அங்கு வேண்டிய வசதிகள் எல்லாவற்றையும் செய்து கொடுக்க முடியாத சூழ்நிலை இருக்கிறது என்பதையும் கனம் அங்கத்தினர்களே குறிப்பிட்டார்கள். வசதிகள் பெருக வேண்டும் என்பதிலே யாருக்கும் ஆட்சேபணை இருக்க முடியாது. அந்த இடத்தின் முக்கியத்துவத்தை உணர்ந்து, அதை நல்ல முறையில் பராமரிக்கவேண்டும் என்பதையும் கனம் அங்கத்தினர்கள் ஒத்துக் கொள்ளுவார்கள். இந்தியாவின் எல்லாப் பகுதிகளிலிருந்தும் அங்கு யாத்திரிகர்கள் வந்து போகிறார்கள். வெளிநாட்டிலிருந்தும் யாத்திரிகர்கள் அங்கு வந்து போகிறார்கள். இப்படித் தென்னாட்டிலேயே அது ஒரு முக்கியமான யாத்திரிக ஸ்தலமாக விளங்குகிறது என்று சொன்னால் அது ஒன்றும் மிகையாகாது. அப்படிப்பட்ட ஒரு ஸ்தலத்தை இன்றையதினம் நம்முடைய அரசாங்கம் டவுன்ஷிப்பாக மாற்றுவதற்கு மன்றத்தினுடைய அனுமதியைக் கோருகிறது. எந்த நகரத்தை டவுன்ஷிப்பாக மாற்ற வேண்டுமானாலும், இந்த மன்றத்தின் ஆலோசனையின் பேரிலும், அனுமதியின்பேரிலும்தான் டவுன்ஷிப்பாக மாற்றி வருகிறோம். அது போன்றுதான் இன்றையதினம்

2nd February 1966] [திரு. கோ. புவராகன்]

இராமேஸ்வரம் நகரப் பஞ்சாயத்தை டவுன்ஷிப்பாக மாற்ற வேண்டும் என்ற தீர்மானம் இங்கு வந்திருக்கிறது. இந்த நகரப் பஞ்சாயத்து இன்றையதினம் செய்ய முடியாத பல வேலைகள் இருக்கின்றன. குடி தண்ணீர் வசதி, பாதை வசதி, விளக்கு வசதி; சுகாதார வசதி போன்ற பலவற்றிற்காக அந்த நகரப் பஞ்சாயத்திற்குப் பண வசதி செய்து கொடுத்தாலும் கூட, அவர்கள் பொறுப்பு ஏற்று அவைகளைச் சரியாகச் செய்ய முடியாத நிலை இருக்கிறது என்பதை அங்குள்ள நிலையை நேரடியாகப் பார்த்த கனம் அங்கத்தினர்களே ஒத்துக் கொள்ளுவார்கள். எல்லா வசதிகளும் பொருந்திய ஒரு நகரமாக இராமேஸ்வரம் விளங்கவேண்டும். உள்நாட்டு, வெளிநாட்டு யாத்திரிகர்கள் எல்லோரையும் கவரத்தக்க வசதிகளுடன் அந்த நகரம் சிறப்பாக விளங்கவேண்டும்.* அவர்கள் ஓரிருநாள் செளகரியமாகத் தங்கி, அங்குள்ள காட்சிகளைக் கண்டு களித்துச் செல்லக்கூடிய நிலை ஏற்படவேண்டும். அதை டவுன்ஷிப்பாக மாற்றி, எல்லா வசதிகளையும் செய்து கொடுக்கும் வகையில் நேரடிப் பொறுப்பு ஏற்றுச் செய்யும் நிலை அதற்கு ஏற்படுகிறபோதுதான் அந்த வசதிகளெல்லாம் இராமேஸ்வரம் டவுன்ஷிப்புக்கு வரும் என்பதைக் கனம் அங்கத்தினர்களே ஒத்துக் கொள்ளுவார்கள். அதற்காகத் தான் இந்த ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

கனம் அங்கத்தினர் திரு. செல்வராஜன் அவர்கள் பேசும்போது, நகரப் பஞ்சாயத்தை மட்டும் டவுன்ஷிப்பாக மாற்றினால் போதாது. அந்தத் தீவு முழுவதிலும் உள்ள பஞ்சாயத்துக்களையும் இந்த டவுன்ஷிப்போடு இணைத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்று தெரிவித்தார்கள். மேல் அவையிலும் கூட இது போன்ற கருத்தைத் தெரிவித்தார்கள். ஏனென்றால், இன்னும் இரண்டு பஞ்சாயத்துக்கள் அங்கே இருக்கின்றன. தங்கச்சிமடம், பாம்பன் முழுவதையுமே அதோடு சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டும் என்ற ஆலோசனையை விவாதத்தின்போது அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். புதிதாக வருகிற டவுன்ஷிப்பானது, அத்தகைய ஆலோசனைகளை யெல்லாம் கருத்தில் கொண்டு, மற்ற பஞ்சாயத்துக்களையும் சேர்த்துக்கொண்டால் செளகரியமாக இருக்குமா, என்பதைப் பற்றி எல்லாம் யோசித்துப் பார்த்து, அவற்றையும் சேர்த்துக் கொள்வதிலே தடை ஒன்றும் இருக்காது.

கனம் அங்கத்தினர் திரு. கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் பேசும் போது, இப்படி ஒவ்வொன்றாக டவுன்ஷிப்பாக மாற்றிக்கொண்டே போனால், எல்லாப் பஞ்சாயத்துக்களையும் மாற்றிவிடலாமே என்று சொன்னார்கள். எல்லாப் பஞ்சாயத்துக்களுமே, இராமேஸ்வரம் பஞ்சாயத்தைப் போன்று முக்கியத்துவம் வாய்ந்தவை என்றே, டவுன்ஷிப்பாக மாற்றப்படுவதற்கான வாய்ப்புகள் பெற்றவை என்றே அவர்கள் சொல்வார்களானால், அவ்வாறு மாற்றிவிடலாம். ஆனால், இன்றைக்கு இருக்கும் நிலைமை, நகரப் பஞ்சாயத்துக்களாக இருந்தாலும், சாதாரண பஞ்சாயத்துக்களாக இருந்தாலும், அவ்வாறு இல்லை. ஆகவே, இராமேஸ்வரத்தோடு மற்ற பஞ்சாயத்துக்களை ஒப்பிட்டுப் பார்க்க முடியாது. இராமேஸ்வரத்திற்குத்

[திரு. கோ. பூவராகன்]

[2nd February 1966]

தனி முக்கியத்துவம் கொடுத்துத்தான் ஆகவேண்டும். அங்கே நல்ல பல வசதிகளைச் செய்து கொடுக்கவேண்டும் என்று சொன்னால் இந்த தீர்மானத்தை நாம் ஏற்றுக் கொள்ளத்தான் வேண்டும். கனம் அங்கத்தினர்கள் மறுக்காமல் ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு, என்னுடைய வார்த்தையை முடித்துக் கொள்ளுகின்றேன்.

MR. SPEAKER : The question is :

"That in pursuance of sub-section (1) of section 4 of the Madras Panchayats Act, 1958 (Madras Act XXXV of 1958), the House do resolve that the area covered by the Rameswaram Panchayat Town in the Ramanathapuram District, which is an institutional colony, be declared to be a Township."

The Resolution was put and carried.

III.—DISCUSSION ON THE GOVERNOR'S ADDRESS—cont.

10-00
a.m.

* திரு. கோ. சி. மணி : கனம் மன்றத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மன்றத்தில் கவர்னர் அவர்கள் ஆற்றிய உரைக்கு நன்றி தெரிவிக்கும் தீர்மானத்தின் மீது நடைபெறுகிற விவாதத்தில் எங்களுடைய கட்சியின் சார்பாக சிலபல கருத்துக்களை நான் கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். குறிப்பாகச் சட்டமன்றத் தொடர் கூட்டம் ஆரம்பமாகிற ஒவ்வொரு முறையிலும் அவ்வப்போது இருக்கிற கவர்னர் பெருமான்கள் இங்கே உரையாற்றுவார்கள். இந்த ஆண்டு கவர்னர் பெருமான் ஆற்றியிருக்கிற உரையில் பெரும்பான்மையாக வேளாண்மைத் துறையைப் பொறுத்த வரையிலும் அதற்குச் செய்திருக்கிற அபிவிருத்தித் திட்டங்களைப் பற்றியும், எதிர்காலத்தில் வேளாண்மை எப்படி இருக்கும், உணவு உற்பத்தி எப்படி இருக்கும், உணவுப் பொருளைப் பொறுத்த வரையில் தன்னிறைவு கொள்வதற்கான காலகட்டம் எவ்வளவு என்பதைப் பற்றி எல்லாம் சுட்டிக் காட்டியிருக்கிறார்கள். ஆனால் இடைவேளியான கடந்த ஓராண்டு காலத்தில் நாட்டில் ஏற்பட்டிருக்கிற கொடுமைகளைப் பற்றி அவர் ஆற்றியிருக்கிற உரையில் ஒன்றுமே குறிப்பிடவில்லை. அதற்காக நான் இந்த மன்றத்தில் என் வருத்தத்தைத் தெரிவித்துக்கொள்ளாமல் இருக்க முடியாது.

பருவ மழை தவறிய காரணத்தினால் நமது ராஜ்யத்தில் வேளாண்மை பெரிதும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இறுதிக் காலத்தில் பெய்த மழை காரணமாக நிலைமை சரியாகிவிட்டது போல இங்கே கூறப்பட்டிருக்கிறது. வேளாண்மைத் துறையில் ஏற்பட்டிருக்கிற கொடுமைகளைவிட சர்க்கார் இந்த துறைக்கு புதிதாக விதித்துள்ள வரியின் மூலமாக விவசாயப் பெருங்குடி மக்கள் படுகிற கொடுமைகள் எவ்வளவு முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது என்பதையும், எதிர்காலத்திலாவது இதற்கு ஒரு நிவாரணம் ஏற்படாதா, விதிவிலக்கு வராதா என்றும் பலர் உணர்ந்து எதிர்பார்த்திருக்கிற நிலையில் கவர்னர் உரையில் இதுபற்றி ஒன்றுமே குறிப்பிடவில்லை. அவர் குறிப்பிடாததற்குக்